***Предмет естетики***

Поняття «естетика» традиційно пов’язують із грецьким ейсетікос почуттєвий. Проте воно також невіддільне від термінів: естаномай, естесі, естаноме – почуття, розвиток особистісного ставлення до предмета, його якісна оцінка й бажання повторити сприйняте. Хоча наведені грецькі терміни наближаються до загального поняття «почуття», вони відбивають складний процес формування відношення до предмета, орієнтуючи людину на власні чуття зору, слуху, дотику та вимагають довіри до них.  
Існуючи тривалий час у надрах філософського знання, естетика набула самостійного наукового статусу в середині XVІII ст. завдяки працям німецького філософа **Олександра** **Баумгартена**, який відокремив її від філософії та визначив як науку про досконале.  
Потреба виділення в самостійну наукову галузь певних уявлень, ідей, пов'язаних з емоційно-чуттєвим, ціннісним ставленням людини до природи, суспільства, мистецтва, було свідченням накопичення таких нових знань, які вже не могли розвиватися в межах загальнофілософської теорії, богослов’я, традиційних мистецтвознавчих та історичних поглядів.  
Баумгартен поділив естетику на теоретичну і практичну. Перша мала займатися проблемою «досконалості чуттєвого пізнання й удосконалення смаку», а друга – безпосередньо пов’язувалася із загальними проблемами розвитку мистецтва. Ця тенденція існує й понині, змушуючи ставити питання про двопредметність естетики й доцільність її відокремлення від філософії та мистецтвознавства, у руслі яких вона розвивалася протягом ХІХ–ХХ ст.  
Предмет естетики трансформується й ускладнюється в процесі розвитку культури. На кожному новому її етапі виявляється неповнота сформованих уявлень про естетичне відношення людини до світу й самої себе. Тому однозначного та загальновизнаного визначення її предмета не існує, він залишається відкритим. Недостатньо бачити в цьому тільки негативне, бо предмет науки – справа всієї її історії.  
Традиційними вважаються три підходи у визначенні предмета естетики.  
1. Естетика – наука про прекрасне, своєрідна «філософія прекрасного». Останнє при цьому розглядається як метакатегорія естетики, найвища естетична цінність.  
З давніх часів відомі два тлумачення краси, яскраво відображені давньогрецьким філософом **Платоном** у діалозі «Гіппій Великий». Одне з них (з позиції Гіппія) пов’язане з намаганням дати відповідь на питання «Що прекрасне?» з перерахуванням відповідних об’єктів. Друге (з позиції Сократа) – ставить проблему інакше: «Що є прекрасне?», намагаючись з’ясувати сутність краси.  
Але естетика вивчає не тільки прекрасне, а й потворне, піднесене, низьке, трагічне, комічне і т. ін., тобто найрізноманітніші прояви естетичного в житті та мистецтві, усе багатство естетичного відношення людини до світу.  
2. Естетика – наука про мистецтво, його сутність, закони розвитку та роль в житті людини й суспільства. Правомірність такого підходу аргументується тим, що естетичне освоєння світу найбільш повно і безпосередньо виявляється саме в мистецтві. Серед основних понять науки – **художнє**, яким визначається все те, що стосується мистецтва, концентрат естетичного.  
У XIX ст. **Георг Гегель**охарактеризував мистецтво, як цілісний феномен, специфіка якого розкривається через цілі й завдання творчості художньо обдарованої людини – митця. Він не лише реалізує свій власний творчий потенціал, а й виступає своєрідною моделлю тих високих, неординарних можливостей, до яких повинна дотягуватися кожна людина. Творча діяльність митця – це процес цілеспрямованої реалізації естетичного, усвідомлене творення естетичних цінностей. Як їх генератор мистецтво впливає на розвиток естетики в цілому. Зі свого боку, естетика завжди намагалася утворити загальну теорію художньої творчості, не заперечуючи специфіки мистецтвознавчих наук, а також інтересу філософії, культурології, психології, соціології до комплексного вивчення мистецтва. І все ж таке визначення не відображає всього багатства змісту естетичної науки та її предмета, бо мистецтво – не єдина сфера естетичного. Задача науки – аналіз його виявлення в природі і трудовій діяльності, виробництві та сфері суспільних відносин.  
3. Естетика – наука про естетичне відношення до дійсності, що реалізується перш за все як емоційно-почуттєвий зв’язок суб’єкта з об’єктом. Цей зв’язок ґрунтується на незацікавленому інтересі до останнього й супроводжується відчуттям глибокої духовної насолоди від стосунків з ним. Тому естетичне відношення «діалогічно»: його суб’єкт ставиться до об’єкту так, якби той теж був суб’єктом, партнером реального або ілюзорного спілкування.  
Будь-який об’єкт (природа чи продукт техніки, людський вчинок чи художній витвір) може бути залучений до сфери естетичного інтересу суб’єкта й перетворений естетичною діяльністю в естетичний предмет. Естетичне відношення залежить як від багатства і різноманіття природних і соціальних якостей і зв’язків об’єкта, так і від розвинення естетичних здібностей суб’єкта, його включення до системи суспільних відносин та загальнолюдських цінностей.  
Будучи індивідуальним, особистісним естетичне відношення завжди обумовлено суспільним змістом естетичного ідеалу, який набуває значення внутрішнього імперативу людини. Саме в процесі реалізації естетичного відношення вона розвивається як цілісна, гармонійна особистість. Дане визначення предмета естетики не заперечує наведеним вище, воно являється найбільш загальним і оптимальним.  
Таким чином, **естетику можна визначити як науку про естетичне відношення до дійсності та загальну теорію мистецтва**.  
Як наука естетика носить філософський характер. Методологія естетичних досліджень безпосередньо пов’язана з вирішенням основного питання філософії – відношення мислення до буття. В системі соціально-гуманітарних наук естетика також тісно пов’язана з етикою, культурологією, психологією, історією, педагогікою, соціологією.  
Історичний досвід естетичного відношення людини до світу закріплений в системі категорій естетики. Це фундаментальні, найбільш ґрунтовні поняття, які створюють особливий апарат аналізу естетичного багатства дійсності й мистецтва; визначають специфіку, процес і результати емоційно-почуттєвого, духовно-ціннісного осягнення світу.  
Естетичні категорії не є якимись нерухомими, незмінними сутностями. Вони збагачуються у своєму змісті, оновлюються, розвиваються, відображаючи певні історичні етапи людського пізнання, культури в цілому. Разом з тим їх зміст детермінований особистісно й національно. Вони ґрунтуються на єдності об’єктивного й суб’єктивного, емоційно-почуттєвого і раціонального начал.  
Метакатегорією науки, що дала їй назву й визначила специфіку її предмета в усіх його проявах, є **естетичне**. В історії естетики існували численні трактування його сутності та природи, серед яких перш за все ототожнення з прекрасним. Самостійною категорією естетичне стає у ХVІІІ ст. **Іммануїл Кант** визначав його як специфічне ставлення до дійсності, яке формується в результаті неутилітарних відносин людини зі світом. Ці відносини засновані на баченні об’єкта як предмета необхідного духовного задоволення й насолоди; у процесі цих відносин людина постає як вільна особистість (вільна від практичних потреб і цілей). Естетично усвідомлюючи світ, людина надає йому естетичної оцінки, визначає ступінь його відповідності цінностям, уявленням доби про досконалість, гармонію, красу і таким чином вводить у свій власний духовний світ. Естетичне є всеосяжним. Воно характеризує суспільну практику з точки зору її універсальності, значущості для людини, відповідності до неї.  
Визначення своєрідності естетичного пов’язане зі змістом категорії міра, що виражає діалектичну єдність якісних і кількісних характеристик естетичного об’єкта. Найвищим виявленням міри є досконалість як найвищій ступінь, повнота, межа будь-яких властивостей. Тому естетичне в його сутнісному значенні є досконале у своєму роді. Досконалість найповніше втілює ознаки роду природного, соціального або духовного об’єкта. Тому естетичним є не тільки прекрасне, а й піднесене, трагічне, героїчне, комічне, потворне, низьке і т. ін., бо в кожному з них найбільш досконало передається сутність даного роду явищ.  
Особливе місце в естетиці займають основні категорії, бо саме в них з найбільшою повнотою фіксується сутність естетичного пізнання та естетичної оцінки. Термін «основні» підкреслює традиційний зв’язок цих категорій з головними проблемами науки.  
Найбільшої уваги історія естетики приділяла **прекрасному** як одній з найважливіших й одвічно актуальних для людини й людства духовних цінностей. Прекрасне фіксує міру свободи людини стосовно світу, оскільки характеризує явища з точки зору їх відповідності досконалому, як такі, що мають найвищу естетичну цінність і несуть духовну насолоду.  
Антична естетика не лише визначила прекрасне як одну з основних естетичних категорій, а й використовувала систему таких суміжних понять, як користь, доцільність, міра, благо, доброчинність, чуттєвість, намагаючись через них якнайповніше охарактеризувати цю категорію (**Платон**, **Сократ**, **Аристотель**, **Геракліт**, **Фалес**). У культурі Середньовіччя прекрасне – втілення абсолютної божественної краси, яка відокремлювалась від краси земної (**Аврелій** **Августин**, **Фома Аквінський**). Доба Відродження трактує прекрасне як прояви гармонійного, пропорційного, домірного (**Альбрехт Дюрер**, **Леон Батіста Альберті**). Раціоналістичний ракурс осягнення прекрасного притаманний гуманітарній думці XVII–XVIII ст. Засновник естетики Баумгартен визначав прекрасне як результат пізнання й ототожнював його з довершеністю. **Дені Дідро** аналізував уявлення про прекрасне у різних народів, наголошуючи на значенні віку, характеру, людського темпераменту в процесі сприйняття прекрасного. В естетиці ХІХ ст. прекрасне – універсальна категорія. Гегель визначав його як єдність краси та істини. Кант пов’язував прекрасне зі здатністю судження смаку. **Артур Шопенгауер** визначав, що прекрасним може бути тільки відбиття дійсності в мистецтві, на думку **Фрідріха Ніцше** право на красу має лише «надлюдина».  
Прекрасне як категорія естетики має декілька особливостей. Перш за все – дійсність містить у собі об'єктивну основу прекрасного, що відображається в так званих «законах краси»: симетрії, міри, гармонії, ритму тощо. Прекрасне має конкретно-історичний характер. Наприклад, уявлення про жіночу красу в культурах Античності, Середньовіччя, Нового часу та XX ст. суттєво різняться. Визначення прекрасного залежить від соціальних умов життя особистості, соціальної групи, тобто від способу життя. Так, витонченість і вишуканість дворянок у селянському середовищі XIX ст. сприймалися як ознака хвороби, слабкості. Разом з тим ідеал прекрасного визначається особливостями національної культури. З огляду на це красива, приваблива дівчина на Сході порівнюється з місяцем, а у слов'ян – з берізкою. Розуміння прекрасного зумовлюється також рівнем індивідуальної, особистісної культури, специфікою естетичного смаку, звичаїв та засобів естетичного виховання.  
Прекрасне має своєрідний вияв у різних сферах дійсності. У природі – це насамперед форма її явищ. У людині як прекрасне можна оцінити її зовнішній вигляд, внутрішній світ, результати її діяльності. У суспільстві предметом естетичної оцінки стає ступінь досконалості системи відносин. У мистецтві прекрасне – гармонійна єдність високого позитивного сенсу твору та досконалості його втілення на рівні форми й засобів виразності.  
Антипод, протилежність прекрасного – **потворне**. Ця категорія пов'язана з оцінкою явищ, які викликають обурення, незадоволення внаслідок дисгармонії, невпорядкованості та заперечення досконалості. Потворне має з прекрасним діалектичний зв'язок, який виявляється в різних аспектах. По-перше, потворне в негативній формі містить уявлення про позитивний естетичний ідеал і відбиває приховану вимогу або бажання відродження цього ідеалу. По-друге, прекрасне та потворне можна розглядати як періоди розвитку одного і того ж явища, процесу. Згадаймо слова шекспірівського Гамлета про те, що навіть таке божество, як Сонце, народжує гробаків, пестуючи промінням те, що вмерло. Врешті, прекрасне та потворне співвідносні. Ще Геракліт мудро зауважував: найпрекрасніша з мавп є огидною в порівнянні з людиною, а наймудріша людина в порівнянні з Богом здається мавпою – за мудрістю, красою, й за всім іншим. Потворне в мистецтві справляє двоїсте враження, в якому усвідомлення негативної сутності явища, процесу поєднано з духовною насолодою від майстерності мистецького втілення.  
**Піднесене** – категорія естетики, що визначає виняткові явища, до яких людині важко дорівнятися; це сфера майбутньої свободи людства, бажаний рівень оволодіння світом. Особливого значення категорія піднесеного набула в добу Середньовіччя як характеристика переживання при «духовному спогляданні», відчутті єдності з Богом. Як вираження незбагненного божественного начала трактував піднесене Гегель. Кант вказував на здатність піднесеного як привертати, так і відштовхувати людину. **Фрідріх** **Шіллер** бачив піднесене в явищах, що фіксують недосконалість людини в оволодінні світом і водночас прагнення до оволодіння ними.  
Для з'ясування специфіки піднесеного, доцільно порівняти його з прекрасним. Останнє завжди несе в собі людську міру, піднесене – це перевищення міри, воно вражає людське уявлення силою та масштабом свого прояву. Прекрасне – це прояв людської свободи, тоді як піднесене – це свобода у перспективі, область несвободи в сьогоднішньому розумінні. Піднесене – колосальне, могутнє, що перевершує можливості сучасного людства. Зіштовхуючись із цими грізними силами, прагнучи протистояти їм, поступово підкорюючи їх собі, людина тим самим споріднюється з вічністю, набуває свого істинного, земного безсмертя, спираючись на творчу діяльність. Піднесене пов'язане не тільки з сильними позитивними емоціями (захоплення, захвату); подібні явища здатні викликати почуття трепету, священного жаху тощо.  
Піднесене має особливі прояви. У природі як величне сприймаються простір неба й могутність водоспадів, стихія бурі та північне сяйво. В індивідуальному та суспільному житті як піднесене оцінюються вчинки, вражаючі величчю душі, силою почуттів, шляхетністю поведінки людини. Тому піднесене в суспільному бутті тісно сплітається з позитивними етичними цінностями. Усі ці художньо усвідомлені явища складають сферу піднесеного в мистецтві. Його історія знає специфічні жанри для створення даного ефекту (епопея, гімн, ода, парадний портрет), а також художні напрямки, ідеал яких побудований на уявленні про піднесене (бароко, класицизм).  
**Низьке** – категорія естетики, яка відтворює граничні негативні явища дійсності й особливості суспільного та індивідуального життя, що викликають у людини презирство й зневагу. Як низькі сприймаються явища, які містять загрозу для життя людини, її гідності, самоповаги, самореалізації, а також реальну загрозу існування людства в цілому. Через це низьке пов'язано з проявами бездуховності, аморальної поведінки. За своїм змістом низьке є протилежним піднесеному; воно може мати спільні риси, з одного боку, з потворним, а, з іншого – з трагічним і комічним.  
**Трагічне**стверджує силу, нескінченність Всесвіту, незважаючи на вихід з нього живої істоти. Та й в останній трагедія знаходить вічні риси, що ріднять особистість з людством та Всесвітом, кінцеве – з нескінченним. Ще Аристотелем була сформульована мета трагічного – катарсис: почуття, що зображені у трагедії, очищають душу глядача і слухача. Як алмаз можна відшліфувати тільки алмазом, бо це найтвердіша речовина на Землі, так і почуття можна шліфувати лише почуттям, бо це найтонший, найтендітніший витвір. Гегель вважав, що в трагедії загибель не є тільки знищенням, бо означає також і зберігання в перетвореному вигляді того, що в даній формі має загинути. Він протиставляв людину, вільну від «рабської свідомості» та здатну жертвувати життям заради вищих цілей, тій, що пригнічена інстинктом самозбереження. Тому категорія **трагічного** визначає діалектику свободи та необхідності, вільного вибору людиною страждань або смерті заради вирішення суспільно вагомого конфлікту. У центрі трагічного – протиріччя між тим, що людина може (необхідність), і тим, чого вона жадає, до чого прагне (свобода). Трагічний герой – це особистість, яка свідомо й вільно обирає свій шлях, розуміючи, що ціна такого вибору – страждання або навіть смерть.  
Історія культури знає декілька типів трагічних конфліктів. За античних часів це було зіткнення неминучого фатуму та вільного вибору особистості. При цьому трагічне збігалося з героїчним. Трагічний герой Античності (Едіп, Прометей) визнає, що призначене долею є неминучим. Але велич особистості в тому, що вона діє вільно, сприймаючи все, що скоїлося за волею богів, як власне волевиявлення, демонструючи готовність нести особисту відповідальність за свої вчинки і життя. В культурі Середньовіччя джерело трагічного – божественна воля, за якою людина або вільно слідує, або, роблячи власний вибір, протистоїть. Найбільш повно цей конфлікт і тип трагічного героя втілився в образі Христа. Трагічне ототожнювалося з мученицьким, його логіка: утішся, бо є страждання гірші, а муки більш тяжкі у людей, що не заслуговують на це. Утішання земне (не ти один страждаєш) посилювалося втіхою небесною (у тому світі тобі відплатиться по заслузі). З епохи Нового часу, трагічний конфлікт набирає сили й значення зіткнення у свідомості людини особистих та суспільних цінностей. Необхідність пізнається як створені суспільством соціальні умови. Новий трагічний герой (Дон Кіхот, Фауст) – творець власного життя, його співавтор разом з життєвими обставинами. Сучасна естетична думка й мистецтво продовжують розробку проблеми трагічного конфлікту, вкладаючи в неї більш глибокий філософський і моральний зміст; цей конфлікт пов’язаний з майбутнім людської цивілізації.  
Сутність **комічного** полягає в суперечності, конфлікті; комізм – результат контрасту, розладу, протистояння потворного прекрасному, низького – піднесеному, внутрішньої пустоти – зовнішньому вигляду, що претендує на значущість. Джерелом комічного може стати підміна сенсу та змісту, порушення міри, створення ілюзії. На відміну від трагічного конфлікт «знімається» у комічному за допомогою осміювання. Але комічне не є тотожним смішному. Сміх у комічному постає як засіб очищення, критичного осмислення недосконалого в житті людини, акцентування невідповідності змісту й форми об’єкта комічного, його частин і проявів уявленням про досконалість. Комічне має соціальний характер. Воно перебуває не в об'єкті сміху, а в тому, хто сприймає протиріччя як комічне.  
Життєдіяльність комічного героя не відповідає суспільно-історичній необхідності. Для нього не існує проблем пізнання, освоєння і перетворення дійсності, руху історії. Комічне часто розкриває людину як соціально пасивну істоту, байдужу до боротьби за нове. На противагу трагічному героєві, що уособлює суспільно значущу діяльність, пристрасть та бажання оновлення дійсності, комічний персонаж позбавлений цих шляхетних, піднесених якостей.  
Головними засобами створення комічного ефекту є гротеск (граничне загострення, контраст реального й химерного) та гіпербола (навмисне перебільшення особливостей, якостей предмета).  
Розрізняють форми комічного: гумор – жартівливе висміювання незначних недоліків та протиріч; сатира – різка критика пороків, суперечностей соціальної дійсності, безкомпромісне викривання негативного; іронія – приховане глузування, коли про якесь явище і особу говориться у позитивному чи захопленому тоні, але мається на увазі протилежне; сарказм – дошкульний сміх, який містить у собі руйнівну оцінку негативних явищ особистого та суспільного життя.  
Як дійовий засіб викорінення недоліків і вад комічне постає в естетиці Просвітництва, як засіб боротьби з псевдоідеалами – у Гегеля. Він вважав, що загальна підстава комедії – це світ, де людина як суб'єкт зробила себе повним хазяїном того, що має значення для неї. Комічне, таким чином, пов'язано зі свободою людини та суспільства, зі звільненням їх від різних вад, що заважають вдосконаленню життя.  
Тенденція сучасної культури – потяг до утвердження розважального начала в комічному і водночас – акцент на значущості комічного в осягненні дійсності.  
Розглянуті основні естетичні категорії відтворюють найважливіші процеси естетичного відношення людини до світу; вони тісно пов’язані між собою, створюючи єдину систему.  
У зв’язку із широким проникненням естетичного начала до різних сфер буття й свідомості людей, надзвичайним розширенням самої сфери естетичного освоєння дійсності однією з найактуальніших стає категорія **естетичної** **культури** особистості.  
Це гармонійне єднання естетичних знань та естетичного відношення людини, що відображає рівень її причетності до естетичного досвіду людства, самоусвідомлення в системі духовних ціннісних орієнтацій. У цьому цілісному емоційно-почуттєвому, духовно-ціннісному «обличчі» людини відбивається її здатність до сприйняття й створення досконалості. Естетична культура особистості характеризує рівень творчої самовіддачі людини, спрямованість її духовних орієнтацій та пошуків, ідентифікації в системі художніх цінностей. Естетична культура – ґрунт розвитку й ствердження саме людського начала в людині; вона забезпечує прогресивне, духовно сповнене буття людства.

***Давньогрецька естетика***

Приступаючи до конкретного вивчення питання, ми стикаємося з низкою проблем, що вимагають пояснення. Перш за все, потрібно визначити, що є предметом естетики як [науки](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8). Слід зазначити, що однозначної відповіді на це питання поки немає. У цьому плані протягом останніх десятиліть велися жваві [дискусії](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%8B), але питання залишається досі недостатньо з'ясованим. Дати визначення предмета естетики не так легко з огляду широти тій області, яка охоплюється [поняттям](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D1%82%D1%8F) естетичне.  
[Естетика-це](http://ua-referat.com/%D0%95%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) [наука](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0), яка вивчає прекрасне в природі, суспільстві, матеріальному і духовному виробництві, закономірності розвитку і функціонування естетичної свідомості і загальні принципи творчості за законами краси, в тому числі закони розвитку і функціонування в суспільстві мистецтва як специфічної форми відображення дійсності.  
[Естетика](http://ua-referat.com/%D0%95%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC) є частиною [філософії](http://ua-referat.com/%D0%A4%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96), так як в ній фіксуються не тільки певні сторони, зв'язки, закономірності, властивість дійсності, мистецтва, людської практики, способу [життя](http://ua-referat.com/%D0%96%D0%B8%D1%82%D1%82%D1%8F) людей і т.д., а й ставлення до них, їх оцінка. Коли ж [мова](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%B0) заходить про музичну естетику, естетику виробництва і т.д., то мається на увазі застосування общеестетіческіх законів і категорій естетичної науки до певного класу естетичних явищ.  
Велике значення має проблема періодизації історії естетики. Якщо ми розглядаємо [розвиток](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BA) естетичної думки у зв'язку із загальним [історичним](http://ua-referat.com/%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%B0) розвитком, то буде природним покласти в основу періодизації зміну соціально-економічних формацій. І дійсно, основні ідеї [Платона](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD) і Аристотеля ми можемо зрозуміти, виходячи з урахування [того](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%BE%D0%B3%D0%BE) факту, що ці великі філософи були людьми рабовласницького суспільства. Багато суперечливі твердження античних мислителів відображають суперечності рабовласницького ладу. Точно так само естетичну концепцію Фоми Аквінського можна зрозуміти лише в контексті суспільного життя західного феодального середньовіччя. Це справедливо по відношенню і будь-якого іншого періоду розвитку естетичної думки. Однак естетична [думка](http://ua-referat.com/%D0%94%D1%83%D0%BC%D0%BA%D0%B0) у своєму розвитку виявляє відносну самостійність, внутрішню логіку, зв'язок з розвитком мистецтва, культури в цілому.  
Естетичний досвід з глибокої давнини притаманний людині, тому що є сутнісним якістю його природи і отримав своє перше первісне вираження в перших спробах створення тих феноменів, які ми сьогодні відносимо до сфери мистецтва або художнього, в прагненні прикрасити своє життя, предмети [утилітарного](http://ua-referat.com/%D0%A3%D1%82%D0%B8%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC) вживання і т. п.  
Надалі естетичний досвід і [естетична свідомість](http://ua-referat.com/%D0%95%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C), розвиваючись разом з духовно-емоційним розвитком людини, найбільш повно втілювалися в мистецтві, культових практиках, повсякденного життя. І вже в Стародавній Індії, Стародавньому Китаї, Стародавній Греції стали з'являтися спеціальні трактати з мистецтва та філософські тексти, де естетичні проблеми піднімалися до рівня теоретичного осмислення. Концепції виникнення [космосу](http://ua-referat.com/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%81) (по ін грец. Kosmos означає крім світобудови прикраса, красу, впорядкованість) з хаосу, спроби осмислення та опису краси, гармонії, порядку, ритму, наслідування (мимесис у древніх греків) в мистецтві фактично стали першим етапом [рефлексії](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%B5%D1%84%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81) естетичної свідомості , першими кроками до виникнення естетики.  
Основна [термінологія](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F) і головні [поняття](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D1%82%D1%8F) естетики в європейсько-середземноморському ареалі склалися [саме](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%B5) в Стародавній Греції, яку ми і будемо розглядати. Згодом ці поняття в тій або іншій формі розвивалися до появи власне дисципліни естетики. До них відносяться такі [терміни](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B8) і поняття: [краса](http://ua-referat.com/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%B0), прекрасне, піднесене, [трагедія](http://ua-referat.com/%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%B4%D1%96%D1%8F), [комедія](http://ua-referat.com/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D1%96%D1%8F), [катарсис](http://ua-referat.com/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%81), гармонія, порядок, [мистецтво](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE), [ритм](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%B8%D1%82%D0%BC), [поетика](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BE%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0), красномовство, [музика](http://ua-referat.com/%D0%9C%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%BA%D0%B0), калокагатія, канон, мимесис, [символ](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%B8%D0%BC%D0%B2%D0%BE%D0%BB), [образ](http://ua-referat.com/%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7), [знак](http://ua-referat.com/%D0%97%D0%BD%D0%B0%D0%BA), [світло](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BB%D0%BE), колір і ін Але не всі з них у давнину мав той зміст, в якому їх вживає сучасна [естетика](http://ua-referat.com/%D0%95%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0), проте культурно-історичний [процес](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81) включив до ХХ століття більшу частину з них у смислове поле естетики.  
  
**Естетичні вчення в Стародавній Греції**  
Давні греки мали жваві зв'язки зі Сходом. Немає нічого дивного, що вони широко використовували науковий та художньо-естетичний досвід східних народів. [Давньогрецька філософія](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%84%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96%D1%8F), [естетика](http://ua-referat.com/%D0%95%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0),[мистецтво](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE) представляють собою новий етап у розвитку світової цивілізації. У Древній Греції естетична думка віддиференціювати від міфології і розвивалася разом з наукою і філософією.  
На відміну від нашого часу, в розряд мистецтва потрапляли типові ремесла (теслярські справу, гончарне [виробництво](http://ua-referat.com/%D0%92%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE), кораблебудування, ткацтво тощо), і багато наук (арифметика, [астрологія](http://ua-referat.com/%D0%90%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F), [діалектика](http://ua-referat.com/%D0%94%D1%96%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0)) і те, що Новоєвропейська естетика віднесла до мистецтва, т . е. «Витончені мистецтва» ([поезія](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BE%D0%B5%D0%B7%D1%96%D1%8F), [драматургія](http://ua-referat.com/%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B3), що виконується [музика](http://ua-referat.com/%D0%9C%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%BA%D0%B0), живопис, [архітектура](http://ua-referat.com/%D0%90%D1%80%D1%85%D1%96%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0)), мистецтва як концентроване вираження естетичного досвіду.  
У Древній Греції склалося [мистецтво](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE), перейнятий вірою в красу і велич вільної людини - громадянина поліса. [Твори](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8) грецького мистецтва вражали наступні покоління глибоким [реалізмом](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BC), гармонійним досконалістю, духом героїчного життєствердження і поваги до гідності людини. Не випадково [Софокл](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%BE%D1%84%D0%BE%D0%BA%D0%BB), великий грецький трагічний [поет](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BE%D0%B5%D1%82), міг сказати у своїй «Антигоні»: «Багато в природі чудових сил, але сильніше людини немає».  
[Історію](http://ua-referat.com/%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F) стародавньої Греції прийнято ділити на 5 періодів, які є одночасно і культурними епохами:  
- Егейський або крито-мікенський (III-II тис. до н. Е..),  
- Гомерівський (XI-IX ст. До н. Е..),  
- Архаїчний (VIII-VI ст. До н. Е..),  
- Класичний (V-IV ст. До н. Е..),  
- Елліністичний (друга половина IV - середина I ст. До н. Е..).  
Антична естетична думка досягла найвищого розквіту в класичний період, тобто в період від VII ст. до н. е.. до III ст. до н. е.. До цього часу відносяться «Іліада» і «Одіссея» Гомера, епічні поеми Гесіода. Пишно розквітають [лірика](http://ua-referat.com/%D0%9B%D1%96%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0), драма, історичні оповіді, [ораторське мистецтво](http://ua-referat.com/%D0%9E%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE). Вічні цінності створюються в архітектурі, скульптурі. Кульмінаційного пункту досягає філософська думка. Основоположники марксизму-ленінізму дуже високо цінували [культурні](http://ua-referat.com/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) завоювання стародавніх греків класичного періоду. Торкаючись творів грецького мистецтва, Маркс говорив про те, що вони «ще продовжують доставляти нам художню насолоду і у відомому відношенні служити нормою і недосяжним зразком».  
Аналізуючи давньогрецьку філософську думку, Енгельс писав: «Тут [діалектичне](http://ua-referat.com/%D0%94%D1%96%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) [мислення](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F) виступає ще в [первісній](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%96%D1%81%D0%BD%D0%B0) простоті ... У греків-саме тому, що вони ще не дійшли до розчленування, до аналізу природи, - [природа](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0) ще розглядається в загальному, як одне ціле. Загальна зв'язок явищ природи не доводиться в подробицях: вона є для греків результатом безпосереднього споглядання. У цьому нестачу грецької [філософії](http://ua-referat.com/%D0%A4%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96)... Але в цьому ж полягає і її [перевага](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D0%BB) над усіма її пізнішими метафізичними противниками ... Це одна з причин, які змушують нас все знову і знову повертатися до філософії, як і в багатьох інших областях, до досягнень того маленького народу, універсальна [обдарованість](http://ua-referat.com/%D0%9E%D0%B1%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C) і діяльність якого забезпечили йому в історії розвитку людства місце, на яке не може претендувати жоден інший народ. Інший же причиною є те, що в різноманітних формах грецької філософії вже є в зародку, у [процесі](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81) виникнення, майже всі пізніші типи світоглядів ».  
Те, що основоположники [марксизму](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%B7%D0%BC) сказали про давньогрецькому мистецтві та філософії, має відношення і до античної естетики. У ній так само енергійно висунуті геніальні [діалектичні](http://ua-referat.com/%D0%94%D1%96%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) здогадки. Як і у філософії, тут у «зародку» виникли майже всі типи пізніших естетичних концепцій. Багато естетичні положення античності зберегли своє значення до цього дня. Античні мислителі сформулювали найголовніші проблеми естетики: питання про ставлення естетичної свідомості до дійсності, про природу мистецтва, про сутність творчого [процесу](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81), про місце мистецтва в житті суспільства. Вони розробили теорію естетичного виховання. Велика заслуга античних мислителів в аналізі естетичних категорій: прекрасне, міра, гармонія, трагічне, комічне, іронія й ін Естетичні поняття в їх [теоріях](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F) отримали глибоку і всебічну інтерпретацію. Звертаючись до цих проблем в даний час, ми не можемо ігнорувати ідеї античних [естетиків](http://ua-referat.com/%D0%95%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0).  
Нев'януча [краса](http://ua-referat.com/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%B0) античних естетичних концепцій полягає в тому, що вони тісно пов'язані з естетичної практикою. Вони виросли з потреб осмислити художню практику свого часу і звернені до неї. В естетиці класичного періоду теоретично обгрунтовується мистецтво, пройняте ідеями громадянськості, народності, правдивості.  
У Гомера зустрічаються найважливіші естетичні терміни: «прекрасний», «краса», «гармонія» і ін Прекрасне, гармонійне для Гомера є щось об'єктивне, притаманне самої дійсності, абсолютне, [матеріальне](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B0%D0%BB%D0%B8), те, що можна безпосередньо сприйняти почуттям., Так, Афіна перетворює зовнішній вигляд [Одіссея](http://ua-referat.com/%D0%9E%D0%B4%D1%96%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%8F). [Гомер](http://ua-referat.com/%D0%93%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80) [про це](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%BE_%D0%A6%D0%B5) пише: Афіна «пролила красу» на Одіссея. Коли Одіссей майстрував свій корабель, поет говорить, що він скріплював дошки «гармоніями». У Гомера немає відмінності між [мистецтвом](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE) та ремеслом. Проф. А.Ф. Лосєв справедливо зазначає, що «коли [Гомер](http://ua-referat.com/%D0%93%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80) говорить про художню [творчість](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%87%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C),[він](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%BD) майже завжди розуміє його як ремесло, як фізично продуктивну працю» .\*  
У «Іліаді» і «Одіссеї» Гомера дано [опис](http://ua-referat.com/%D0%9E%D0%BF%D0%B8%D1%81) танців, розповідається про те, яке місце займали спів і музика в житті греків. Він оповідає також про співака Демодок, який своєю піснею про Троянській війні до сліз зворушив Одіссея. Цікаво відзначити, що Гомер, з одного боку, схильний трактувати естетичне як речовий, чуттєво-сприймається, з іншого - художньо-естетична діяльність мислиться ним як виходить від суспільства. Раціональні думки Гомера химерно поєднуються у нього з міфологічними уявленнями.  
Поєднання міфологічного і раціонального ми зустрічаємо і в Гесіода, поета кінця VIII ст. до н. е.., автора поем «Праці і дні» і «Теогонія». [Краса](http://ua-referat.com/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%B0) і добро у нього мисляться як вихідні від богів. Художня творчість він також мислить як акт божественний. У цьому відношенні представляє інтерес міф про муз, який [розповідає](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%BE%D0%B7%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%96) Геснод в поемі «Теогонія». Поряд з міфологічними уявленнями про природу естетичного ми зустрічаємо у поета спробу осмислити «міру» як естетичну категорію у зв'язку з практичною діяльністю хлібороба. Він радить «міру в усьому дотримуватися»: чи йде [мова](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%B0) про те, як варто вибирати найбільш зручний час для [роботи](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8), для [одруження](http://ua-referat.com/%D0%9E%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F), або ж як вести себе по відношенню до інших людей. Проте ні Гомер, ні Гесіод не створили естетичних теорій. Останні виникають в надрах античної філософії. [Грунт](http://ua-referat.com/%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BD%D1%82) для них підготували мілетські [матеріалісти](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B0%D0%BB%D0%B8) (кінець VII-VI ст. До н. Е..) - [Фалес](http://ua-referat.com/%D0%A4%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D1%81), [Анаксимандр](http://ua-referat.com/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80) і Анаксимен. Основна заслуга милетских мислителів полягала в тому, що вони рішуче виступили проти релігійно-міфологічного [світогляду](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D1%8F%D0%B4) і протиставили йому наукове уявлення про світ і його закономірності.  
Найбільш ранній філософською школою грецької філософії, в надрах якої отримали розробку важливі естетичні поняття, з'явилася піфагорейська школа. Вона була заснована [Піфагором](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%96%D1%84%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%80) у VI ст. до н. е.. в місті Кротоні (Південна Італія). Піфагорійський союз, що об'єднував однодумців-аристократів, висунув ряд великих [філософів](http://ua-referat.com/%D0%A4%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96), астрономів, математиків. За своїми поглядами піфагорійці - ідеалісти. Згідно з їх думку, число складає сутність речей, і тому [пізнання світу](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%96%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D1%83) зводиться до [пізнання](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%96%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F) керуючих їм чисел. Безпосередньо до вчення піфагорійців про число примикає їхня концепція про протилежності, яких вони нараховують десять. Все існуюче являє собою низку протилежностей, які породжують гармонію. Ці філософські положення лягли в основу їх естетичних побудов. Вперше [Піфагор](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%96%D1%84%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%80) звернув увагу на порядок і гармонію, які панують у Всесвіті. Таким чином, космологічна [теорія](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F) піфагорійців носить естетичний [характер](http://ua-referat.com/%D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B5%D1%80). Детально поняття гармонії Піфагор досліджує на прикладі музики.  
Вони дали перший начерк теорії естетичного виховання. [Діалектичні](http://ua-referat.com/%D0%94%D1%96%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) здогадки естетичних [поняттях](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D1%82%D1%8F) отримали розвиток у Геракліта Ефеського (бл. 530-470 рр.. До н. Е..). Продовжуючи матеріалістичні вчення милетских філософів. Згідно Геракліту, в світі панує сувора закономірність, і в той же час у ньому немає нічого постійного - усе тече і змінюється. За свідченням Аристотеля, [Геракліт](http://ua-referat.com/%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%BB) вважав, що «все відбувається через боротьбу». На відміну від піфагорійців, він робить акцент не на примиренні протилежностей, а на їхній боротьбі. Виходячи з цих загальних методологічних принципів в аналізі естетичних категорій, Геракліт так само, як піфагорійці, вважає, що прекрасне має об'єктивну основу, проте цю основу він бачить не в числових відношеннях, як таких, а в якостях [матеріальних](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B0%D0%BB%D0%B8) речей, що представляють собою модифікації вогню. Краса, в розумінні Геракліта, відносна властивість. Найпрекрасніша мавпа потворна у порівнянні набродом людей. Щодо прекрасне визначається приналежністю до різних родів.  
Конкретизуючи поняття краси, Геракліт говорить про гармонію як єдність протилежностей. Вона для нього, як і краса, виникає через боротьбу. Гармонія, що є основою краси, згідно Геракліту, має універсальний характер: ми її бачимо в основі космосу, вона становить основу людських зв'язків, вона ж є у творах мистецтва. Це добре пояснює [Арістотель](http://ua-referat.com/%D0%90%D1%80%D1%96%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C). У трактаті «Про мир» він пише: «І [природа](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0) прагне до протилежностям і з них, а не з подібних [речей], утворює співзвуччя. Так, справді, вона поєднала чоловіча стать з жіночим, а не кожен [з них] з однорідним, і [таким чином] першу громадську зв'язок вона утворила через поєднання протилежностей, а не за допомогою подібного. Також і мистецтво, мабуть, наслідуючи природі, діє таким же чином, А саме: живопис робить зображення [відповідні](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%8C) оригіналам, змішуючи білі, чорні, жовті і червоні - фарби. [Музика](http://ua-referat.com/%D0%9C%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%BA%D0%B0) створює єдину гармонію, змішавши в [спільному співі] різних голосів звуки високі і низькі, протяжні і короткі. Граматика з суміші голосних і приголосних букв створила ціле мистецтво [листи]. Та ж сама думка була висловлена ​​і в Геракліта Темного: «[Нерозривні] поєднання утворюють ціле і неціле, сходить і розходиться, співзвуччя і суперечність, з усього одне і з одного все [утворюється]». [Аристотель](http://ua-referat.com/%D0%90%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C), по суті, абсолютно вірно інтерпретує [діалектичний](http://ua-referat.com/%D0%94%D1%96%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) характер [вчення Геракліта](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B0) про гармонію. В одному зі збережених фрагментів Геракліта говориться: «Прихована гармонія краще явною». Сенс такого висловлювання потрібно розуміти так, що естетичне значення гармонії тим сильніше, тим глибше лежать ті протилежності, які її складають.  
Заслуговує на увагу гераклитовської тлумачення заходи як однієї з найважливіших естетичних категорій античної естетики. Міра, згідно з Гераклітом, як і гармонія, має загальний характер. Вона лежить, перш за все, в основі космосу: «Цей [космос](http://ua-referat.com/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%81), один і той же для всього існуючого, не створив ніякої бог і ніяка [людина](http://ua-referat.com/%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0), але завжди він був, є і буде вічно живим вогнем, мірами що загоряється і заходами гаснув». В іншому місці Геракліт пише: "[Сонце](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5) не перейде своєї міри, інакше його б догнали Еринії, помічниці Правди». Таким чином, для Геракліта міра-це об'єктивна закономірність, яка існує незалежно від людини. Найважливіші естетичні поняття-краса, гармонія, міра-розглядаються ним як відображення властивостей і зв'язків об'єктивного світу. Матеріалістичний і діалектичний характер естетичної теорії Геракліта очевидний.  
Походження мистецтва Демокріт, таким чином, пов'язує з певними соціальними потребами та обставинами. Безпосередньо мистецтво виникло, згідно з ним, з наслідування людини твариною.  
Велике місце відводить Демокріт проблемі заходи, яка у нього носить естетичний характер: «Прекрасна в усьому середина: мені не по душі ні достаток, ні недолік». В іншому місці він каже: «Якщо перевищити міру, то і найприємніше стане самим неприємним».  
[Демокріт](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82) завершує важливий етап у розвитку античної естетичної думки. Він вплинув на [Епікура](http://ua-referat.com/%D0%95%D0%BF%D1%96%D0%BA%D1%83%D1%80) і особливо на Лукреція. Картина міняється, коли ми звертаємося до вивчення естетичної теорії [Сократа](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82) 469 - 399 рр.. до н. е..). Як філософ [Сократ](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82) мало цікавився проблемами буття. [Натурфілософія](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D1%84%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96%D1%8F) для нього - наука малокорисна і до того ж нечестива. Він негативно ставився до емпіричного вивчення природи, оскільки таке вивчення спирається на свідчення органів почуттів, а останні позбавлені великої пізнавальної цінності. [Сократ](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82) виступив проти принципу причинності, протиставивши йому телеологічне світорозуміння: все має своєю метою користь людини - мета носа - нюхати, вух - чути, очей - бачити [існування](http://ua-referat.com/%D0%86%D1%81%D0%BD%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F) богів. При цьому людина цікавить Сократа лише з боку його практичної діяльності, поведінки, моральності. З таких [антропологічних](http://ua-referat.com/%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F_2) позицій Сократ підходить до розгляду естетичних проблем. Він добре знав мистецтво свого часу. У молодості він був скульптором. Як повідомляє Ксенофонт, Сократ часто заходив до [майстерень](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80) [художників](http://ua-referat.com/%D0%A5%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%BA), скульпторів, ремісників і вів бесіди з різних питань мистецтва. З розмов з [художником](http://ua-referat.com/%D0%A5%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%BA) Паррасий, скульптором Кантонів, майстром Пістія та іншими видно, що філософ чудово розбирався і в общеестетіческіх проблеми, і в професійній стороні художньої творчості.  
У Сократа ще немає чіткого розмежування понять «ремесло» і «мистецтво». Тим не менше, воно намічається. Мистецтво, з точки зору Сократа, є відтворення дійсності за допомогою наслідування. Але це наслідування філософ аж ніяк не мислить як просте копіювання предметів і явищ. Сократ приходить до висновку, що [художник](http://ua-referat.com/%D0%A5%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%BA) творчо відтворює природу, тобто вивчає її, відбирає з маси вивчених одиничних предметів певні ознаки, узагальнює їх. Перетворена таким шляхом природа підноситься до ідеалу.  
Далі, Сократ ставить питання про можливість відтворення в мистецтві того, що не має ні пропорції, ні кольору, ні форми, тобто духовних властивостей людини, або «стану душі». Все це можливо відтворити, відзначає він, оскільки духовні якості і «стану душі» - ворожість, [нахабство](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), грубість, величавість, шляхетність, скромність і т.д. - «Звозять і в обличчі і в жестах людей, чи стоять вони або рухаються». Філософ вважає, що [скульптура](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%BF%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0), як і інші мистецтва, повинна виражати, перш за все «стан душі», відтворювати духовне обличчя людини. Також він вважає за необхідне схожість між відображенням і предметом відображення.  
Велика заслуга Сократа як естетика полягає в тому, що він підкреслив органічний зв'язок етичного і естетичного, морального і прекрасного. Ідеалом для нього є прекрасний духом і тілом людина. Це якраз те, що греки називали «кало-кагати».  
Але, на жаль, Сократ виділяє: ремісник, хлібороб вже в силу роду своїх занять не можуть бути розумними, а, отже, і доброчесними. Вони тому, ніколи не втілюють морально-естетичного ідеалу. У цьому виявилися [аристократичні](http://ua-referat.com/%D0%90%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BA%D0%B0) риси сократовской естетики.  
[Платон](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD), як і Сократ, виявляв великий інтерес до мистецтва. Сам він був чудовим художником прозової мови. Знаменитий його діалог, як наприклад «Бенкет». Ідеї ​​Платона-це загальні поняття, абсолютизувати, що представляють собою самостійні сутності.  
Ідеям протистоїть [матерія](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96%D1%8F) як небуття, як щось таке, що пасивно сприймає ідеї. Між [матерією](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96%D1%8F) та ідеями існує світ чуттєвих речей.  
Питання естетики піднімаються у багатьох творах Платона - «Гіппій Більший», «Держава», «Федр», «Софіст», «Бенкет», «Закони» та ін [Платон](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD) вважає, що прекрасне не варто шукати в чуттєвих якостях одиничних предметів, в їх ставлення до людської діяльності. Він прагне знайти те, «що є прекрасне для всіх і завжди». Іншими словами, філософ 'шукає абсолютно прекрасне, повертаючись, таким чином, до досократовскій естетичним концепціям. Справді прекрасне, за [Платоном](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD), існує не в чуттєвому світі, а в світі ідей. У реальній дійсності, доступною чуттєвого сприйняття, панує різноманіття, тут все змінюється і рухається, немає нічого міцного і щирого. Лише вивищується до споглядання світу ідей, говорить Платон, раптом побачить щось дивно прекрасне за природою.  
Оскільки краса носить надчутливий характер, то вона осягається, за Платоном, не почуттями, а розумом. Способом [розуміння](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%BE%D0%B7%D1%83%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F) прекрасного, отже, є не художня творчість і не сприйняття художніх творів, а абстрактне умогляд, певний стан інтелектуального екстазу.  
З ідеалістичної точки зору підходить Платон і до мистецтва. [Художник](http://ua-referat.com/%D0%A5%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%BA), що відтворює речі, [відповідно](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%8C) до Платона, не піднімається до осягнення істинно сущого і прекрасного. Створюючи [твори](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8) мистецтва, він лише копіює чуттєві речі, які, у свою чергу, суть копії ідей.  
Питання естетики обговорюються [Арістотелем](http://ua-referat.com/%D0%90%D1%80%D1%96%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C) у таких творах, як «Риторика» і «Політика» і особливо «Мистецтво поезії». «Поетика» Арістотеля є узагальненням художньої практики свого часу і як би зведенням правил для творчості, тобто носить певною мірою нормативний характер. На противагу [Платону](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD), який переважно схиляється до умоглядної трактуванні естетичних категорій, Арістотель, навпаки, виходить завжди з конкретних фактів, з практики розвитку мистецтва.  
Для естетиків грецької класики мистецтво, так само як і естетична [свідомість](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C) у різних його формах, є відтворенням прекрасного буття, що характеризується мірою, порядком, гармонією. Буття чудово безвідносно до чого б то не було. Воно абсолютно чудово. Основними видами прекрасного, за Арістотелем є: «злагодженість, домірність і визначеність, [математика](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) найбільше і виявляє саме їх». Більш високим вираженням прекрасного є живі істоти, і особливо людина. Останній гармонійним і пропорційним складанням своїх частин виступає як втілення прекрасного і разом з тим як головний предмет мистецтва.  
Для Аристотеля прекрасне є щось об'єктивне і абсолютне. Тут він як би продовжує розвивати точку зору піфагорійців і Платона. Але, по суті, концепція Аристотеля різко відрізняється від концепції і піфагорійців, і Платона. [Аристотель](http://ua-referat.com/%D0%90%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C) коштує набагато ближче до Геракмету і Демокріту, бо для нього прекрасне знаходиться не в ідеях і абстрактних кількісних відносинах, а в реальних предметах, в їх істотних зв'язках і властивості.  
Концепція прекрасного Аристотеля має ще одну важливу особливість. [Мова](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%B0) йде про з'ясування специфіки прекрасного. У зв'язку з положенням, що краса виражається не тільки в дії, але і присутній у речах нерухомих, Аристотель розглядає прояв прекрасного як в предметах, що знаходяться у спокої, так і рухомих.  
[Природа](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0), вказує Арістотель, зв'язала всі частини душі воєдино, тому в вихованні ми повинні слідувати природі і піклуватися про всебічному і гармонійному вихованні особистості. У загальній системі [виховання особистості](http://ua-referat.com/%D0%92%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96) величезну роль грає [естетичне виховання](http://ua-referat.com/%D0%95%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B5_%D0%B2%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F): воно забезпечує гармонійний розвиток особистості, робить людину гарним громадянином і сприяє досягненню вищої чесноти - розумної діяльності.  
У творчості Арістотеля давньогрецька естетична думка досягла кульмінаційного пункту. Вже найближчі учні Аристотеля виявляються не в змозі продовжити справу свого вчителя.