***«Алхімік» у творчості Пауло Коельо***

Творчість всесвітньо відомого бразильского письменника Пауло Коельо - надзвичайно складне та багатогранне явище сучасного світового літературного процесу другої половини ХХ ст..

На сьогоднішній день Пауло Коельо увійшов до числа найпопулярніших і найвідоміших сучасних письменників. Його визнали «алхіміком слова» у 117 країнах світу. Кожна нова книга Коельо стає сенсацією і має незмінний успіх серед найрізноманітніших категорій читачів. Тривала ейфорія, що охопила друковані видання всіх континентів, як і мільйони людей, справно підтримується захопливими рецензіями й апологетичними статтями, які, проте, відчутно розбавлені нападами та зневажливими відгуками, іноді навмисно зневажливими, іноді і різкими, зокрема -- з боку деяких авторитетних теоретиків літератури.

Для мільйонів людей книги Коельо стають переворотом свідомості, сприяють становленню духу в самому собі, здатні творити емоційний ґрунт і для роздумів, і для духовного очищення.

На творчість письменника дуже вплинув його життєвий шлях. В один з переломних періодів він звернувся до духовного боку життя. У 1981 p., як сам автор стверджує у передмові до роману «Алхімік», він зустрів людину, котра розкрила Коельо очі на його власне покликання. Цей чоловік, ім'я якого Коельо нікому не повідомляє, радив йому звернутися до католицизму. В Амстердамі письменник познайомився з представниками католицького ордену RAM, почав вивчати мову знаків. Згідно з ритуалом ордену, Коельо мав пройти шлях середньовічних французьких паломників у 80 км. Ця довга подорож увінчалася першою книгою «Паломництво, або Щоденник Мага» (1987). А наступного року вийшов друком «Алхімік» (1988), найвідоміший його твір, після чого були переклади десятками мов, престижні нагороди і визнання. Вірогідно, тут далася взнаки багатолітня втома широкої аудиторії від небажання більшості авторів входити в роль учителя моралі, від фатальної зневіри, скепсису, нісенітності й агностицизму сучасної прози.

«Алхімік» -- найвідоміший твір, написаний португальською, з часів появи цієї мови. Цікаво, що бразильське видання 1988р. довгий час було відоме тільки місцевим бібліофілам. Справжній читацький бум почався після появи англійського перекладу, а в 90-ті рр. «Алхімік» став інтернаціональним бестселером. Коельо навіть увійшов до книги рекордів Гіннеса: за один день на книжковому ярмарку у Франкфурті-на-Майні в Німеччині він підписав усі представлені тут екземпляри книжки «Алхімік».

З 1988 року, з моменту виходу знаменитого „Алхіміка”, романи письменника, перекладені на 56 мов, входять у розряд культових. На сьогоднішній день уже продано більше тридцяти двох мільйонів книг в 150 країнах світу. У 1999 році письменник був визнаний гідним престижної нагороди „Crystal Word”. Як було сказано на Міжнародному економічному форумі, „Пауло об'єднав різні культури силою слова, чим і заслужив цю нагороду”.

Коельо стверджує, що пише про мрію, бо найважливіше - це знати свою мрію і йти за нею; про те, що не можна здаватися і треба сподіватися на краще; про те, що кожен з нас - Воїн Світла, але не всі усвідомлюють це. Він ставить запитання своєму читачеві: «Хто ти?» і спонукає зрозуміти свою сутність. «Я пережив моменти, коли, здавалося б, уже не зробиш наступний крок. Але для подолання цього я не вбачав у собі жертву моменту. Я розумів, що є вибір: боротися чи тікати. Я боровся. Мій життєвий урок: бути воїном світу. Так я перемагаю проблеми», -- говорить письменник.

Коельо ніби ігнорує все те, що було написано до нього. У його творах немає ні розлогих, зі смаком зроблених описів, ні нетривіальних зав'язок і розв'язок, ні мудрованих ремінісценцій, ні семіотичних розгалужень, -- усього того, до чого звик середньостатистичний західний інтелектуал. Коельо пропонує свій набір прописних істин, які осягав як із допомогою рефлексії, так і емпірично, дослідницьким шляхом. Незважаючи на екзотичність, його сюжети в основі традиційні і, користуючись термінологією Бахтіна, монологічні. Коельо запрошує читача не до того, щоби вступити в діалог, а до того, щоби розпочати діалог внутрішній, який не стосується подвійної канви роману. Головну ідею він формулює чітко, майже нав'язливо.

Вже за «Алхіміком» можна скласти думку про головні особливості творчості письменника. Як слушно сказано у передмові до роману, на відміну від автобіографічного «Щоденника мага», ця книжка -- глибоко символічна. Молодий іспанський пастух Сантьяго, побачивши віщий сон, вирушає шукати скарби і впродовж усієї оповіді стикається з людьми та явищами, котрі допомагають йому зрозуміти себе самого та набути езотеричних знань про світобудову, які насправді виявляються відкритими для всіх і кожного. Сюжет, незважаючи на побічні відгалуження, що множаться з кожним кроком героя, гранично лінійний і не хронікальний. Певні проблеми виникають із жанровим означенням. Високі рейтинги, невеликий обсяг і стрімкий розвиток дії спонукають зарахувати твір Коельо до роду масової літератури, роману-квесту. Проте складність у тому, що завдання автора полягає цілковито в іншому -- донести до читача свої гуманістичні та філософські уявлення. Тому правильніше називати цей твір притчею. Основою цього жанру є алегорія; головним завданням - моральне або релігійне повчання. Мабуть саме тому Коельо називає свої книги байками. Його твори близькі тим, хто любить «вдумливу літературу».

Виходячи з визначення притчі ,варто зазначити, що для цього жанру характерне сприйняття історії, що втілюється в простому і навіть підкреслено наївному сюжеті, як події значної і важливої для всіх. Слова Х.Л. Борхеса з оповідання «Три версії зради Іуди» можна назвати визначенням цієї риси притчі: «Те, що відбувалося одного разу в часі, безупинно повторюється у вічності».

Віра, яку Коельо пропонує читачеві, є сумішшю католицизму, буддизму, даосизму, середньовічної європейської філософії, а також міркувань X. Л. Борхеса та К. Кастанеди. Його місія популяризатора інтелектуальних здобутків людства, з одного боку, шляхетна, з іншого -- продовжує профанувати і тим самим сприяти занепаду культури. Центральні сентенції роману: «Домогтися втілення своєї долі -- це єдиний справжній обов'язок людини»; «Коли ти чогось хочеш, увесь Всесвіт допомагає тобі досягти цього»; «Якщо пообіцяєш те, чого не маєш, утратиш бажання мати». Незрозуміло, де закінчуються власні думки автора і розпочинається адаптований переказ класики світової художньої та релігійної літератур. «Текст -- цитата без лапок», -- так Р. Барт задав точку відліку всьому структуралізму. Але якщо мета словесної алхімії У. Еко та М. Павича в тому, щоби створити щось нове, то Коельо наполягає на повторенні. Він -- майстер повтору на всіх структурних і поняттєвих планах, а його девізом виступає злитість і правило, а не дискретність і виняток. Можливо, цим пояснюється як те, що образи персонажів, принаймні у ранній творчості, виписані не тонкими штрихами, а кількома грубими мазками, так і те, що Коельо майже не використовує експресивних конструкцій, стилістичного та лексичного багатства португальської мови. В аспекті дієвості повтору все решта видається не таким значним. Письменнику вдається передати вічність ідейно-моральних констант твору, тому твір не є примітивною алегорією, а набуває рис справді вічної історії.

Такою є повість «Алхімік» П. Коельо. Сюжет твору - своєрідна інтерпретація відомої євангельської притчі про блудного сина, - не просто елемент композиції, а ідейний стержень, без якого твір втратив би символічний зміст. Твір набуває глибокого філософського змісту і символічного характеру; побудований на відомому матеріалі, але розкриває зовсім новий погляд на той самий сюжет. У повісті не створюється нова притча або міф і не переказується уже відомий сюжет, зміст повісті-параболи П. Коельо абсолютно не пов'язаний із притчею, перетинання відбувається на рівні ідейного аналізу. Сюжетні колізії «Алхіміка» надумані, умовні, вони не переслідують завдання точного відтворення якоїсь події, але в образній формі змальовують певний філософський, соціальний, історичний тип, виявляють у незвичній формі закономірність народження саме в цій реальності певного явища. Тому сприймати його як такий, що прояснює історико-соціальний зміст подій, важко. Коельо і не намагається це робити чи давати об'єктивну оцінку, він описує свої асоціації, тому повість-парабола спрямована на формування загальнолюдського досвіду, узагальненого з позиції високорозвиненої свідомості. Автор не ставить за мету запам'ятовування і дидактичність, та і переказати твір дуже складно. Він різнобічно характеризує епоху, відбиває складні людські стосунки, глибокі соціальні протиріччя, показує духовний ріст свого героя.

Отже, «Алхімік» займає особливе місце серед інших творів автора. До неможливо бути байдужим - твір сприймається неоднозначно, потребує великих зусиль, розумового напруження, подобається або не сприймається через відсутність таких якостей читачів, як вміння абстрагувати, проводити елементарний аналіз прочитаного. Твір привертає увагу можливістю отримати досвід: багатозначність дозволяє читачеві на основі свого життєвого, читацького, духовного рівнів зробити висновок. Але це не означає різнотлумачення. Є внутрішній підтекст, який створює притча, спрямовуючи найрізноманітніші погляди читачів в одне русло - ідеї твору.

Якось Пауло Коельо згадав оповідання свого кумира, аргентинського митця Хорхе Луїса Борхеса про людину, яка випадково спіткнулася, впала і потрапила в ту магічну точку Землі, де побачила водночас все: всіх людей, всі ліси, всі річки, всі світи. Читаючи твори знаменитого бразильського письменника, ми ніби самі знаходимося в стані того героя, контактуємо з енергетичним центром Всесвіту, в якому поєдналося все: люди, нації, релігії, філософії, культури, цивілізації...

Як зазначають дослідники, сам Коельо відсилає нас до „колективного несвідомого” Карла Густава Юнга. Знаний швейцарський психоаналітик писав: „Я обрав вислів „колективне несвідоме” тому, що це несвідоме не індивідуальне, а загальної природи, тобто воно... повсюдно і у всіх індивідів має одні й ті самі елементи і засоби дії”. За Юнгом, „колективне несвідоме становить психічну основу надособистої природи, що існує у кожнім індивіді”; „елементи колективного несвідомого утворюють так звані архетипи”; „... мова йде про давні чи, ще точніше, про первісні зразки, тобто про існуючі з давніших часів універсальні образи”.

Саме до призабутих нами архетипів, універсальних образів, „попередніх форм” повертають читачів твори Пауло Коельо. „Архетип, - писав Юнг, - являє собою несвідомий „вміст”, що змінювався в результаті усвідомлення та сприйняття, і притому в дусі тієї індивідуальної свідомості, в який він спливає”.

Отже, як і належить постмодерним творам, книгам Пауло Коельо притаманна „мутація” жанрів, часу, іноді й простору, поєднання істин (часом полярно протилежних) багатьох людей, націй, культур, релігій, філософій.

„Час нескінченного інтелектуального жонглювання пройшов. Література повертається до міфу, з якого вона вийшла. Адже по суті що робив гарний письменник у будь-яку епоху? Він перекладав на мову свого часу ті ж вічні міфи. Ви ж розумієте - була древня „Одіссея”, а потім з'явився „Улісс”. Є біблійний сюжет і є „Три версії зради Іуди” Борхеса. Тільки через міфи ми можемо сягнути до справжньої суті людини. Як пастух із моєї книги, ми відправляємося до пірамід у пошуках скарбу, а знаходимо самих себе” - стверджує письменник в одному із своїх інтерв'ю.

«Алхіміка» Пауло Коельо називають притчею. Основою цього жанру є алегорія; головним завданням - моральне або релігійне повчання (це робить її схожою на байку). Притчова оповідь абстрагована у часі і просторі. „В основі притчі лежить принцип параболи: повість віддаляється від сучасного автору світу, іноді взагалі від конкретного часу, оточення, а потім, ніби рухаючись за кривою, знову вертається до залишеного предмета і дає його філософсько-етичне осмислення і оцінку” .

Як відмічають сучасні дослідники цього жанру, у XX ст. притча у своєму розвитку зробила значний крок уперед. Зокрема, зберігши дидактизм і моралізаторство, притча набула філософічності. Якщо в середні віки в притчі „авторська ідея не оформлюється в систему образів, тут немає характерів і динаміки подій - притча не змальовує, а повідомляє” , то в XX ст. подієвий план набуває самостійної цінності одночасно з дидактичною складовою. А отже, притча зближується з такими жанровими формами, як оповідання, повість, а алегорична статичність персонажів змінюється розвиненими літературними характерами твору.

Для жанру притчі характерне сприйняття історії, що втілюється в простому і навіть підкреслено наївному сюжеті, як події значної і важливої для всіх. Слова Х.Л. Борхеса з оповідання «Три версії зради Іуди» можна назвати визначенням цієї риси притчі: «Те, що відбувалося одного разу в часі, безупинно повторюється у вічності». Якщо письменнику вдається передати вічність ідейно-моральних констант свого твору, тоді твір не є примітивною алегорією, а набуває рис дійсно вічної історії.

Сюжет «Алхіміка» головним чином запозичений із європейського фольклору («Скарб будинку», 1645). Також він перегукується з англійською казкою «Сон коробейника» та з одним із епізодів «Тисяча і однієї ночі».

Водночас сюжет твору є своєрідною інтерпретацією відомої євангельської притчі про блудного сина - це не просто елемент композиції, а ідейний стрижень, без якого твір втратив би символічний зміст. Твір набуває глибокого філософського змісту і символічного характеру; побудований на відомому матеріалі, але розкриває зовсім новий погляд на той самий сюжет. У повісті не створюється нова притча або міф і не переказується уже відомий сюжет, зміст повісті-параболи П. Коельо абсолютно не пов'язаний із притчею, перетинання відбувається на рівні ідейного аналізу. Сюжетні колізії «Алхіміка» надумані, умовні, вони не переслідують завдання точного відтворення якоїсь події, але в образній формі змальовують певний філософський, соціальний, історичний тип, виявляють у незвичній формі закономірність народження саме в цій реальності певного явища. Тому сприймати його як такий, що прояснює історико-соціальний зміст подій, важко. Коельо і не намагається це робити чи давати об'єктивну оцінку, він описує свої асоціації, тому повість-парабола спрямована на формування загальнолюдського досвіду, узагальненого з позиції високорозвиненої свідомості. Автор не ставить за мету запам'ятовування і дидактичність, та і переказати твір дуже складно. Він різнобічно характеризує епоху, відбиває складні людські стосунки, глибокі соціальні протиріччя, показує духовне зростання свого героя.

Прологом до „Алхіміка” є історія Оскара Уайльда про Нарциса, що створює загальний настрій твору, готує до розуміння того, що істина занадто суб'єктивна і відносна.

Буквально з перших сторінок „Алхіміка” вгадується перо різних майстрів: Сент-Екзюпері, Хемінгуея, Борхеса, Гарсіа Маркеса, Павича і багатьох інших. Знамениті герої цих авторів - перш за все філософи, які намагаються віднайти Істину, встановити зв'язок між мікро- і макрокосмом. І хоча пошуки вони ведуть у різних напрямах і вимірах, Істина залишається незмінною - це Любов. „Любов - це сила, яка трансформує і вдосконалює Душу Світу” Любов - найважливіша частина Мови, якою говорить світ”. Любов „старша від людства, давніша від пустелі”.

Описуючи кохання Сантьго, Коельо використовує східні легенди та поезію, і в той же час «Алхімік» -- це витончений парафраз на тему «Маленького принца»: це кохання без володіння, любов-відповідальність. Кохання вівчаря Фатіма пояснює: «Пустеля забирає наших чоловіків і не завжди повертає. Ми знаємо це, і ми до цього звикли. Хоч вони не вартаються, але вони завжди з нами: вони хмари, які не проливаються дощем, звірі, що ховаються між камінням, вода, котру як милість, дарує нам Земля. Вони стають частиною всього… Вони вливаються в Душу Світу… Я - жінка пустелі і пишаюсь цим. Я хочу, щоб і мій чоловік був вільним, як вітер, що гонить пісок. Я хочу, щоб він був невіддільним від хмар, звірів і води.»

Відразу виникає аналогія між цими словами і рядками з казки А. де Сент-Екзюпері: «Коли любиш квітку, що росте десь на далекій зірці, добре вночі дивитися в небо. Всі зірки розквітають… Ти подивишся вночі на небо, адже там буде твоя зірка, де я живу, де я сміюсь, -- і ти почуєш, що всі зірки сміються»

Не можуть лишитися непомітними і подорожі головного героя. Тут мандри та пригоди Сантьяго асоціюються із Одіссеєю. Як Одіссей, чабан проходить своє магічне коло, упорядковує схему власного життя, знаходить скарби саме там, звідки розпочалася його подорож, у занехаяній напівзруйнованій церкві.

Отже, ідеї автора у творі не вирізняються оригінальністю: сам письменник неодноразово заявляв, що хоче передати своїм сучасникам ідеї з віковічної скарбниці мудрості. У своїх творах він продовжує бути не стільки письменником, скільки духовним наставником, який завжди розрізняє добро і зло. Як влучно відмічає науковець Н. С. Константинова, «після прочитання декількох книг [Коельо] створюється ефект «дежавю», що тільки посилюється під час знайомства з кожним новим твором. (…) Коельо залишається вірним своєму alter ego, виступаючи в ролі «воїна світла», який завжди знає, що таке добре, а що погано».

«Алхімік» переповнений ремінісценціями з християнських та ісламських релігійних повчань; він поєднує різні філософські теорії: емпіризм, який передбачає досвід як метод пізнання, зі східним вченням про недіяння.

 ***Образи світової літератури в «Алхіміку»***

Герої Коельо - не просто незалежні особистості, вони поєднали ренесансний потяг до знань з романтичною жагою до подорожей та пригод, довіряють казкам і міфам, самі їх створюють і мешкають в них. Образи Коельо ніби вийшли із творів засновника аналітичної психології Карла Густава Юнга. Стаття вченого «Феноменологія духа в казках» дає змогу скоріше прокоментувати, ніж проаналізувати образи багатьох із них. До прикладу, Мельхіседек - це юнгівський архетип духа в образі старого мудреця. Він з'являється у книзі немов маг (Мельхіседек уже прочитав саме ту книгу, що її Сантьго виміняв у місцевого священика і щойно розпочав її читати; він цар і правитель дивного Салима; він звідусіль; він читає думки та історію життя чабана, мов книгу; старий промовляє до Сантьяго притчами та повчальними історіями; він з'явився у слушний час, щоб допомогти хлопцеві йти за своєю Долею і ні на крок не відступати від мети). Мельхіседек сам зізнається, що з'являється лише тоді, коли обранець Долі вже готовий вже готовий вдатися у розпач. «Причому можу з'явитися і в іншому вигляді. Іноді у вигляді правильного рішення, іноді у вигляді вдалої думки. Іноді, в переломний момент, підказую вихід із скрутного становища…» Архетип Духа постає тільки тоді, коли сама людина (Сантьяго) не в змозі вирішити проблему власними зусиллями. «Архетип компенсує такий стан духовного ганджу, заповнюючи цю прогалину змістом»

Алхімік також з'явився тоді і там, де герой перебуває у «безнадійній та ризикованій ситуації, із якої його може вивільнити лише …щасливий випадок» . Саме Алхімік підбадьорив Сантьяго, коли хлопець був на роздоріжжі. На що очікувати: чи завтра справдиться його видіння про вояків, що захоплюють оазис, чи він залишиться без голови? Саме Алхімік веде героя через пустелю далі до пірамід, сам Алхімік навчив юнака розуміти, що «Душа Бога - його власна душа»(алхімік) і він здатний творити дива. Алхімік - це той самий Мельхіседек, той самий архетип Духа в образі старого мудреця, мага, учителя. Він лише трохи змінив зовнішній вигляд, а спосіб життя той самий: за чутками, йому більше 200 років, мешкає в пустелі Сахарі в оазисі Ель-Фаюм, але й тут він людина-легенда («Навіть ватажки племен не можуть побачити його, коли забажають. Вони зустрічаються, коли цього хоче він»), яка «володіє всіма таємницями світу», «розмовляє із джинами», «лікує всі хвороби» тощо.

К. Г. Юнг вважав, що поява архетипу Духа в образі старого мудреця, мага, лікаря, священика, учителя, професора, діда чи будь-якої авторитетної особи у казках - це «вірний шлях до релігійного прадосвіду … Шлях цей - ледве чутний голос, що лунає здалеку. Цей голос двозначний, сумнівний і темний, він означає небезпеку і ризик, незриму стежку, по якій можуть іти тільки в ім'я Бога, без впевненості та без схвалювання» .

За міфологічним словником, Мельхіседек (з давньоєвр. «цар мій -- праведність») у легендах іудаїзму та раннього християнства сучасник Авраама, цар Салима (майбутнього Єрусалима), священнослужитель. Біблійна традиція ототожнює його з Яхве (утаємничене ім'я Бога). Ім'я Мельхіседека кілька разів згадується у Біблії, талмудичних трактатах, священних кумранських текстах. В якості ідеального явища царського та первосвященницького позитиву Мельхіседек - прототип месії, подоба Ісуса Христа, небожитель. «Мельхіседек, … по перше, за означенням імені - цар правди, а потім і цар Салима, тобто цар світу; без батька, без матері, без родоводу; той, хто не має ані початку днів, ані кінця життя, уподібнюючись Сину Божому, перебуває священиком назавжди. Бачите, який великий той, котрому і Авраам патріарх дав десятину із найкращої здобичі своєї», - написано у Посланні до євреїв, у Новому Заповіті .

Герої Коельо заводять нас у сиву давнину, «до релігійного прадосвіду». Недаремно в «Алхіміку» Мельхіседек лише згадав той випадок із Авраамом. У Біблії можна детально дізнатися про це. Останній повертався переможцем із війни проти чотирьох царів, а Мельхіседек першим поздоровив Авраама зі звитягою, привітав хлібом і вином, благословив на подальше життя. Авраам, у свою чергу, подарував за це Мельхіседекові десяту частину того, що мав.

Головним героєм твору постає Сантьяго - ще досить молодий юнак, майже дитина. «Мотив дитини репрезентує підсвідомий аспект дитинства колективної душі» - «у випадку архетипу мова йде про ціле людство» . Міфологічне уявлення про дитину є ірраціональним символом, що легко упізнається, бо йдеться про божественну дитину [там же]. К. Г. Юнг називає архетип дитини символом, що об'єднує протилежності, медіатором, носієм зцілення, тим, хто створює ціле, «символом цілісності» (там же). Дитина, що з'являється в уяві чи міфі, нагадує або дитяче божество, або юного героя. «Бог є чиста надприрода, герой має людську, але піднесену до межі надприродного сутність («напівбожественність»)» [там же]. Отже, Сантьяго - «героїчна дитина», «медіатор», «символ цілісності».

Як «героїчна дитина», Сантьяго допомагає осягнути Душу Світу і полинути у неї. Тим більше письменник наполягає: «… не можна … вбивати дитину, яка мешкає в нас. Гадаю, що книги мої читає перш за все дитина, що живе всередині кожного з нас… сюжет говорить якраз із дитиною, дитина - це командувач, котрий передає все мозку… Що таке зрілість? Це початок розпаду … Страх відносно дитини всередині нас? Яка дурниця! Насправді ми постійно розвиваємося, стаємо зрілими й народжуємося кожну мить» А повернутися дорослому до дитинства непросто, зробити це можна лише у снах, мареннях і книжках.

Сантьяго мешкає поза сучасним розрахунком часу, в усіх епохах одночасно (білет на пароплав із Іспанії в Африку можна купити будь-коли у касі, але пастух, що вміє читати, - велике диво). Як постмодерністський образ, він - літературний колаж. Ім'я та характер герой „позичив” у старого рибалки Хемінгуея („Старий і море”). Як Жульєн Сорель („Червоне і чорне” Стендаля), він навчався в семінарії, але прагнення пізнати світ пересилює тяжіння до Бога. За допомогою гаманця з трьома старовинними золотими, що їх батько знайшов у полі, Сантьяго стає чабаном і подорожує. Тут невимушено з'являється асоціація з трьома золотими волосинами Крихітки Цахеса (Гофмана). „Тисяча й одна ніч” - основа повісті про мандри вівчара, про що Коельо сам нагадав в своїй останній книзі „Заїр”.

Сантьяго - пастух. Саме цей образ дуже часто зустрічається у Біблії: це і Авель, і Авраам, і Мойсей, і цар Давид... В індійській традиції покровителем чабанів був сам Крішна, в грецькій - Аполлон, Геліос і Паріс, які, в свою чергу, самі пастухували. Божественними покровителями пастухів були Пан і Дафніс. Вважалось, що чабан через них пов'язаний із небом, із Богом, а через овець - з тваринним і рослинним світом (навіть розуміє їхню мову), тому до пастуха зверталися за порадою, за ліками - травами, за прогнозом на врожай. Через відстороненість від громади та постійних мандрів на чабана часто дивилися як на характерника, чаклуна. Не варто забувати й про давню іудейську традицію: Бог - пастир, Земля - пасовисько, а люди - вівці, що їх доглядає і охороняє Бог. Тому можна прирівняти пастуха Сантьяго до „божественної дитини”, „героїчної дитини”, до медіатора, що з'єднує Небо, Землю, Людей і Бога, до універсального образу-архетипу.

«Мандала - архетипий образ, існування якого простежуємо протягом тисячоліть. Означає він цілісність Самості, або цілісність «внутрішнього чоловіка» - якщо вдатися до міфологічного способу вираження - виникнення в людині божественного початку» . Це підтверджується і художнім текстом. Наш герой почав і завершив подорож у церкві, у сакральному, святому місці, тобто Сантьяго сам відзначений тією святістю.

Багато дослідників зауважують, що образ Сантьяго перегукується і з образом Маленького Принца Антуана де Сент-Екзюпері.

«Алхімік - це немов сучасний «Маленький Принц». Глибока і проста книжка», -- так поставив в один ряд твори, які відділяє майже півстоліття, Милорад Павич. Як і Маленький Принц, юний герой виконує власний обов'язок, йде за власною Долею до кінця і пам'ятає: «коли ти будь-чого прагнеш, весь Всесвіт сприятиме тому, щоб бажання твоє здійснилося». А кожний, з ким життєвий шлях зводить Сантьяго (від батька, Мельхіседека, господаря кришталевої крамниці, продавця кукурудзи до розбійників, що обібрали та побили його), стає частиною його Долі, ніби залишає хлопцеві щось від себе.

Отже, персонажі в «Алхіміку» мають узагальнюючий характер, а сам твір переповнений ремінісценціями та алюзіями. Але письменнику вдається передати сталість ідейно-моральних констант твору, тому роман не здається примітивною алегорією, а набуває ознак справді вічної історії.

Хоч Коельо і використовує постмодерністський прийом інтертекстуальності, в повісті немає таємності, багаторівневого смислу, адже жанр притчі передбачає нескладність сюжету, який втілює висновки, повчальні для всіх.

***Висновки***

Алхімік - це краще із здобутків Коельо й одна з найвизначніших книг останнього часу. Це не дитяча казочка про блаженного пастуха, а дуже серйозна книга про те, як бути особистістю, домагатися втілення своєї мрії, про ту внутрішню силу, добро й любов, які закладені в кожному з нас і про які ми воліємо не згадувати, покладаючись на силу й любов інших людей. І заслуга автора саме в тому, що він зумів піднести складні й тонкі речі в такій легкій, гарній формі. Твір насичений філософськими роздумами, проте читається на одному диханні.

В «Алхіміку» автор неодноразово звертається до мотивів та образів світової літератури, використовує алюзії та прийом інтертекстуальності, але це не робить його твір біднішим ідейно, адже Коельо вдається донести до читача ті одвічні цінності, що завжди були і будуть актуальними.

Враховуючи таку життєстверджуючу концепцію твору, можна говорити про те, що цей твір переростає постмодернізм і розпочинає нову еру пост-постмодернізму, або Високого модернізму, про який зазначає у своїй роботі „Політика теорії” відомий сучасний американський критик
Ф. Джеймсон.

Книги Пауло Коельо визнають глобалізацію як взаємодію у світі, цивілізацію без кордонів, реставрують такі поняття, як істина, довіра до себе, взаємність і повага, співчуття та співпереживання, відродження духовності, що позбавляє людину власних комплексів і тенет, а це означає, що ці добрі книги закликають до вічних цінностей, до горизонту, який можна бачити, але не можна досягнути. На погляд багатьох дослідників , твори Пауло Коельо вийшли за межі постмодернізму. Адже талановитий митець, засвоївши здобутки світової культури, торує шлях у невідоме, у майбутнє.